

Verslag werkgroep Amerhorst 27 oktober 2021

Aanwezig:

- Willy Westgeest – bewoners Bosrand
- Wim Bast – bewoners Zandbergenlaan
- David Blom – bewoners Zandbergenlaan
- Benedict Kraus – bewoners Zandbergenlaan
- Fred den Boef – vertegenwoordiging kerk
- Lia Corbee en Ron Carree - Bewonerscie De Amerrank
- Marijke Versteeg – bewoners Bosweg
- Hans Lubbers- Tennis vereniging Flehite
- Peter Boerenfijn, Ank Sneekes, Danny de Vries - Habion
- Herman Bezemer – Amaris
- Marichel Weel – Gemeente Amersfoort
- Nicole Geertsma - SVP Architectuur en Stedenbouw
- Corina van Dijk – Verslag Habion



1. Welkom, mededelingen en vaststellen agenda

Mededelingen:

- Marichel gaat de gemeente per 1 november verlaten. Roy van Pamelen gaat haar opvolgen.
- Marichel geeft aan dat ze te kort de tijd heeft gehad om de vergaderstukken met haar collega's te bespreken. Zij zal daarom vanavond vooral luisteren.
- Peter kan tot 20 uur aanwezig zijn.

De **agenda** wordt vastgesteld.

2. Verslag

De opmerkingen zijn verwerkt. Het **verslag wordt vastgesteld**.

3. Eindproduct werkgroepen

Wim stelt voor om concrete afspraken te maken hoe we tot een eindproduct, en dan specifiek een tabel met **gekwantificeerde volumes, parkeerplaatsen etc.**, gaan maken. In deze tabel staat het vergelijk tussen de huidige situatie en de variant voorkeur Habion en de variant werkgroep. De tabel geeft de raad een duidelijk overzicht van de verschillen en overeenkomsten.

Afspraak: Wim + David maken een **voorstel voor het format** en bespreken dit en voor 10 november met Danny. Daarna vullen we hem allebei in. De ingevulde tabel geeft van de verschillende meningen.

4A. Thema Bouwvolume

Spiegeling gebouw

De architect heeft n.a.v. opmerkingen van bewoners gebouw A gespiegeld.



Geen negatief effect bewoners

Wim vraagt wat de impact van de spiegeling zal zijn voor de bewoners? De tuin van gebouw A aan de Zandbergenlaan wordt ingericht met zitjes voor de bewoners. Herman geeft aan dat dementerenden die prikkel arm moeten niet buiten komen. De spiegeling zal dus geen nadelig effect voor de bewoners van gebouw A hebben.

De aanwezigen zijn positief over de spiegeling van het gebouw

De maquette die de architect gemaakt heeft geeft een goed beeld van het effect van de spiegeling. De voetprints van de omliggende gebouwen zijn ook duidelijk zichtbaar. De hoogte/volumes van de vrijstaande woningen aan de Zandbergenlaan zijn te hoog/groot.

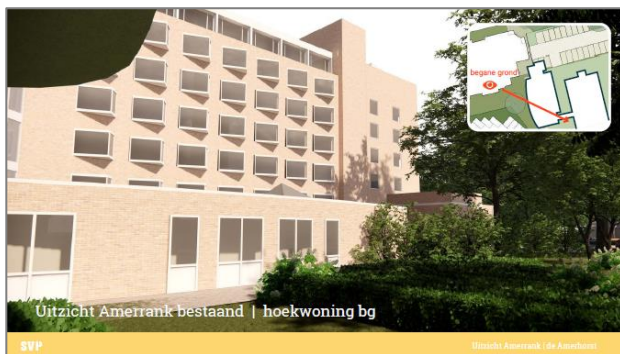


Actie architect: De architect past formaat vrijstaande woningen in de maquette aan.

Dankzij de spiegeling ontstaat een breder straatprofiel aan de Zandbergenlaan.

Lia ziet de voordelen van deze ontwerpaanpassing maar benadrukt dat de nieuwbouwevel 2 meter dichterbij de gevel van de Amerrank komt. Dat is niet in het voordeel van de bewoners van de Amerrank. Uit de artist impressions blijkt dat het uitzicht nagenoeg niet verschilt. Lia geeft aan dat de inrichting van de openbare ruimte bij De Amerrank en de privacy voor de bewoners Amerrank begane grond zuidzijde de grootste zorg is voor bewoners van de Amerrank.

Actie architect: De bij de agenda van dit overleg meegestuurde 3D bezonningsstudie was niet volledig. Dit studie wordt volledig gemaakt en opnieuw worden verstuurd.



Actie architect: Afgesproken wordt dat in de verdere uitwerking van de buitenruimte er aandacht moet zijn voor het uitzicht vanuit de Amerrank.

De architect heeft dronebeelden gemaakt.

De beelden worden gezamenlijk bekeken. Bij de opnamen is er nog volop blad aan de bomen. Geconcludeerd wordt dat de inking in de woningen/tuinen/tennisvelden in die situatie heel beperkt is.

Actie architect: Zodra het blad van de bomen is verdwenen worden opnieuw dronebeelden gemaakt.

Actie Habion: De dronebeelden zet Habion daarna op de website!

4A. Thema Verkeer

Verkeerssituatie eenrichtingsweg / uitgang Amerrank

Ron wijst aan dat in het ontwerp geen rekening is gehouden met de **uitgang van scootmobielen en fietsers** aan de kopse kant van de Amerrank. Hij is bezorgd dat bewoners 'van de sokken gereden worden'.

De architect verbreed daarvoor tijdens de bijeenkomst gelijk het pad en geeft aan dat er een verhoging komt. Dit is een onderdeel wat bij de verdere uitwerking van de openbare ruimte opgepakt zal worden. Ook wordt daarbij de mogelijkheid voor **een looppad tussen de heg en De Amerrank** bekeken.



De geparkeerde auto's in de eenrichtingsweg achter de Amerhorst gebouw A en B komen straks allemaal langs de Amerrank. De **auto zou 'te gast'** moeten zijn. Dit kan zichtbaar gemaakt worden met materiaalgebruik en/of (optische) vernauwing van de weg. Daardoor gaan auto's langzamer rijden. Lia vraagt aandacht voor het **pad naar het buurthuis en de tuin**. Vooral bewoners van de noordkant maken nu gebruik van de tuin. De tuin vindt ze overigens wel erg klein geworden. Er staan straks wel bankjes.

Het komt voor, met name bij aflevering van gravel, dat er gebruik gemaakt wordt van **vrachtwagens van 18 meter** lengte. Kunnen die het tennispark (aan de zijde van Youké) nog bereiken? Dit geldt ook voor leveranciers en aannemers met groot materieel indien in de toekomst onze banen worden gerenoveerd.

Actie architect:

1. In het ontwerp van de buitenruimte aandacht voor het uitzicht en uitrit vanuit de Amerrank.
2. Studie naar mogelijkheid creëren looppad achter heg bij parkeerplaatsen De Amerrank.

4B. Thema Parkeren

De verschillende parkeerstudies worden bekeken.

Op de kadastrale kaart staan de erfgrenzen aangegeven met een rode lijn.

De eigendomsgrens blijft straks hetzelfde. Diverse parkeerplekken staan ingetekend op gemeentegrond.

Ook zijn openbare parkeerplekken en wandelpaden ingetekend op grond van Habion. Willy benadrukt dat dit straks formeel vastgelegd moet worden in de contracten (recht van overpad).



Bij bestemming wonen is de norm 119 parkeerplaatsen.

Herman: Ervaring leert dat in de gebouwen die Amaris beheert gemiddeld slecht 30% een auto heeft. De hoeveelheid woningen neemt niet toe. De aantal parkeerplekken wordt niet meer

Wim: De parkeerbehoefte komt doordat er teveel volume wordt gerealiseerd. Het aantal woningen is wel gelijk, maar aantal bewoners neemt toe.

Actie gemeente: De gemeente berekent voor de volgende bijeenkomst het aantal vereiste parkeerplekken bij de bestemming maatschappelijk.

Parkeren: niet versnipperen!

- Lia:** De bewoners van de Amerrank willen graag eigen parkeerplekken. Uit een enquête is gebleken dat 36 bewoners van Amerrank (van de 53 woningen) minstens één auto bezitten .
- Wim:** In de variant met 123 plekken, liggen de plekken teveel versnipperd.
- Benedict:** Kan de weg richting het bos niet dubbel parkeren gerealiseerd worden? Dan kan er ook een dubbelfunctie gecreëerd worden: personeel + tennisvereniging.
- Hans:** De tennisvereniging wil graag dat er een groene zone blijft om overlast te voorkomen. Als een deel van het Bospad wordt ingericht voor extra parkeerplekken; prima indien deze openbaar zijn. Deze worden op de zondagen (als bij druk bezochte kerkdiensten het parkeerterrein van Youke vol is) door Flehite gebruikt. En mogelijk in de toekomst ook op andere dagen indien er een nieuwe eigenaar komt voor het Youkéterrein en Flehite daar niet meer mag parkeren.

De variant met 86 plekken heeft de voorkeur van de aanwezige bewoners

Bewoners vinden deze variant – stel dat het volume er wel komt – het beste omdat het parkeren op eigen terrein opgelost wordt en de parkeerplekken meer geconcentreerd zijn.

David: Uitparkeren bij de bocht in de Zandbergenlaan levert problemen op. Dus de laatste parkeerplekken in deze variant gaan niet lukken.

Kan een variant gemaakt worden waarbij de kromming blijft? En ook graag de boom (op de hoek voor de woning van David) behouden.



Actie: De architect maakt een variant waarin de kromming incl. boom blijft en er zoveel als mogelijk haaks parkeren in de Zandbergenlaan wordt gerealiseerd. De overige benodigde plekken worden zo min mogelijk versnipperd in getekend. In deze variant wordt ook het gespiegelde gebouw A (tuin aan de zandbergenlaanzijde) ingetekend zodat er een totaal beeld ontstaat.

Vragen Rapportages

Diverse werkgroepleden geven aan dat ze nog vragen hebben bij de rapportages die meegestuurd waren met de agendastukken. (Hoogbouweffectrapportage en aanvullende adviezen).

Actie: De werkgroepleden sturen hun vragen over de rapportages naar Habion.

5. Communicatie

Na de volgende bijeenkomst wordt duidelijk of de terugkombijeenkomst op 1 december voor de buurt haalbaar is. Deze bijeenkomst vraagt om goede voorbereiding vanuit de gehele werkgroep. Habion stelt voor om alle buurtbewoners via een gezamenlijke nieuwsbrief te informeren over de bespreekpunten van de werkgroep. Buurtbewoners die de avond niet kunnen bijwonen zijn op die manier ook geïnformeerd.

6. Kaderstellende notitie gemeente

Marichel vertelt dat de beide wethouders de briefschrijvers willen uitnodigen voor gesprek. In afwachting van dit gesprek wordt de kaderstellende notitie niet in raad behandeld. Voor deze afspraak is in de agenda's van de wethouders ruimte gereserveerd op 16 nov. De uitnodiging volgt. Voor dit gesprek wordt Habion niet uitgenodigd.

7. Vervolgafspraken

- Woe 10 nov 19.00 – 21.00 Thema's Groen en Buurthuis
- Woe 1 dec 19.00 – 21.00 Terugkombijeenkomst buurt?